

Sigle	MUS 2237	Crédits	3 crédits	Trimestre	Hiver 2010
Capacité d'accueil	20 étudiants				
Titre	Laboratoire en neurocognition de la musique 1				
Cours préalables				Coordonnées du professeur	
Cours concomitants				Bureau : Pavillon 1420, BRAMS, local 0-384 Téléphone : 514-343-6111 #3448 Courriel : nathalie.gosselin@umontreal.ca	
Nom du professeur	Gosselin, Nathalie				

Définition de l'annuaire

Initiation à la recherche expérimentale sur la base d'une étude en neurocognition musicale simulée en classe : recherche de références, revue de littérature, formulation de questions et d'hypothèses, considération éthique, test d'hypothèses en situation expérimentale, utilisation de logiciels permettant la collecte et l'analyses de données, ainsi que la production de communication scientifique.

Objectifs

L'objectif de ce laboratoire est de familiariser l'étudiant avec la recherche expérimentale sur la base d'une étude en neurocognition de la musique. Ce cours vise à sensibiliser l'étudiant(e) aux questions de recherche et aux méthodes utilisées dans le domaine de la neurocognition musicale. Le but est d'enseigner, à partir d'une expérimentation simulée en classe, les étapes permettant de mener une recherche expérimentale. Ces étapes incluent : l'utilisation des moteurs de recherches de références et d'articles, la revue de littérature, le choix d'une méthode expérimentale appropriée à la question de recherche, la préparation au question éthique, la programmation de l'expérience, l'entrée et l'analyses de données ainsi que la production d'un exposé oral et d'une communication affichée.

Chronologie

SEMAINE CONTENU DU COURS ET CALENDRIER DE PRÉSENTATION DE LA MATIÈRE

- Présentation du plan de cours et du mode d'évaluation.
- Les étapes de la recherche scientifique par l'illustration d'une étude en neuropsychologie de la musique
- Présentation de la question, démonstration de recherche de références et d'articles, préparation à la revue de littérature, des hypothèses et prédiction, à la mise en place de la méthodologie ainsi que les aspects éthiques
- Supervision de la revue de littérature, des hypothèses, de la méthodologie, des prédictions et utilisation de logiciel de présentation
- Exposé oral incluant la question de recherche, la littérature pertinente, les hypothèses, les prédictions et la méthodologie sélectionnée
- Supervision de la sélection de la méthodologie (participants, matériel et instructions) pour fin d'expérimentation, démonstration de l'utilisation des logiciels d'expérimentation, rédaction d'une demande d'éthique
- Expérimentations
- Supervision de l'entrée de données et des analyses statistiques (incluant la démonstration des logiciels)
- Supervision portant sur la présentation des résultats de recherche (tableaux, figures)
- Préparation à la communication affichée, démonstration en classe
- Rédaction de la communication affichée
- Présentation de la communication affichée

Formule pédagogique

Les étudiants fonctionneront par équipes. Avec l'aide du professeur les étudiants devront :

- a) se familiariser avec la littérature correspondant à la question de recherche
- b) formuler une hypothèse et des prédictions précises
- c) envisager le test de cette hypothèse dans une situation expérimentale
- d) préparer un travail dans le format de demande d'éthique et un exposé oral
- e) collecter les données
- f) analyser et interpréter les données
- g) préparer une communication affichée.

Au-delà des activités mentionnées ci-dessus, l'approche pédagogique prévoit des cours magistraux d'introduction, la lecture et la discussion d'articles, la participation à l'évaluation de participants.

Critères d'évaluation

L'étudiant sera évalué en fonction de sa participation au cours (discussions, lectures) ainsi que sur la base d'un exposé oral, de la rédaction d'un exercice illustrant une demande d'éthique et d'une communication affichée.

Les critères d'évaluation appliqués lors de la correction du travail écrit seront les suivants : Compréhension de la littérature, habiletés de synthèse et clarté du texte.

Dans l'exposé oral, l'étudiant (e) devra présenter en 10 minutes (maximum) sa question de recherche, la littérature pertinente, ses hypothèses, ses prédictions et sa méthodologie en utilisant une présentation powerpoint. Les critères d'évaluation appliqués lors de la correction l'exposé oral seront les suivants : Compréhension de la littérature, esprit critique (pertinence de la méthode et des prédictions), habileté de synthèse (pénalité pour les présentations de plus de 10 minutes) et clarté de l'exposé.

Dans la communication affichée, l'étudiant devra présenter son étude en fonction des règles (introduction, méthode, analyses, etc.) de présentation proposées dans le cours. Les critères d'évaluation appliqués seront les mêmes que ceux utilisés lors de la correction l'exposé oral.

Moyens d'évaluation	Pondération	Date
Exposé oral	30 %	mi-session
Travail dans le format demande d'éthique	30 %	mi-session
Communication affichée	30 %	Au dernier cours
Participation et présence aux cours.	10 %	En continu

Remarques

Large empty rectangular area for entering remarks.

Bibliographie sommaire

Référence générale :

I. Peretz & R. Zatorre (Editors). **The Cognitive Neuroscience of music**. Oxford University Press, 2003.

William Forde Thompson. *Music, Thought, and Feeling: Understanding the Psychology of Music*, Oxford University Press, 2009

Provost, M.A., Michel, A., Leroux, Y, & Lussier, Y. (1993). **Guide de présentation d'un rapport de recherche**, Trois-Rivières: Les éditions SMG.

Répertoire